

Рощин Михаил Михайлович,

арбитражный управляющий, аспирант кафедры трудового права
юридического факультета ОУП ВО «АТиСО»

E-mail: mihmihro@gmail.com

УДК 349.2:347.9

DOI: <https://doi.org/10.30546/2218-9130.007.2026.9208>

РОЛЬ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ПРИ РАССМОТРЕНИИ ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ СПОРОВ С УЧАСТИЕМ СПОРТСМЕНОВ И ТРЕНЕРОВ

Açar sözlər: fərdi əmək mübahisələri, idmançılar, məhkəmə təcrübəsi, arbitraj məhkəməsi, idmançı, idman mübahisəsi.

Ключевые слова: индивидуальные трудовые споры, спортсмены, судебная практика, третейский суд, спортсмен, спортивный спор.

Keywords: individual labor disputes, athletes, judicial practice, arbitration court, athlete, sports dispute.

Законодательное регламентирование отношений в российском спорте имеет довольно длинную историю. На последних этапах своего формирования уже в период постсоветского развития оно приобрело свою современную специфику. В этот период было последовательно принято несколько сменявших друг друга Законов о спорте, была введена в трудовой кодекс глава 54.1, посвященная особенностям регулирования труда спортсменов и тренеров [1]. В настоящее время правовое регулирование данных отношений требует своего дальнейшего совершенствования, поскольку сами спортивные отношения проходят своё динамичное развитие.

В рамках такой работы большое значение приобретает институт разрешения спортивных споров, выступая составной частью всей системы физкультурно-спортивных отношений, по мнению исследователей [2 с. 42]. И, более того, исследователи отмечают, что поскольку сама спортивная деятельность связана с борьбой и соперничеством между отдельными спортсменами, командами, клубами на лучший результат, это и предопределяет конфликт, как на самой площадке, так и, в дальнейшем, судебный конфликт как продолжение спортивного соревнования за призовые места [3; 4]

И если в процессе игры вспыхивает, например, драка игроков соперничающих спортивных команд, то такую ситуацию довольно подробно регламентируют спортивно-дисциплинарные правила в рамках проведения соревнований определённой разновидности спорта. Однако такие конфликты происходят регулярно, поскольку, кроме, собственно, самой игры и различных силовых и психологических приёмов влияния на команду соперника, в ней присутствуют и элементы шоу, как способ развлечения болельщиков. Однако, в любом случае, судейский аппарат реагирует на данные происшествия. Так, в

октябре 2022 года на матче регулярного чемпионата КХЛ команд «Автомобилист» - «Ак Барс» произошло две драки в обоих случаях игроки, участвовавшие в них, получили от судьи штрафы в форме принудительного удаления с поля [5]. Однако в дальнейшем игрок «Автомобилиста» Патрис Кормье был признан виновным в произошедшем конфликте и Спортивно-дисциплинарный комитет (СДК) КХЛ вынес в отношении него решение о дисквалификации сроком на один матч [6].

В случаях, когда в рамках игры и соперничества игрок команды получает травму, например, из-за умышленных действий игрока соперника, то игровой конфликт может перетечь в судебное разбирательство, в котором уже судья будет выносить своё решение.

В настоящее время законодатель не счёл нужным закрепить в правовых нормах понятие «спортивный спор». На наш взгляд следует исправить данное упущение и закрепить его в правилах ст. 2 Закона о спорте. В защиту этого можно привести позицию С.В. Алексеева. В своих работах он указывал, что спортивный спор это большой комплекс разнообразных по содержанию неурегулированных разногласий в правах и обязанностях субъектов спортивного отношения вынесенных на рассмотрение в юрисдикционный орган (либо решаемых в альтернативном порядке с учетом спортивной специфики). Кроме этого необходимо иметь в виду, что спортивные отношения это комплексные общественные отношения, возникающие и развивающиеся в рамках всего разнообразия спортивной деятельности, осуществляемой всеми субъектами этих отношений [7].

Законодатель в правилах ст. 381 ТК РФ приводит понятие индивидуального трудового спора. На наш взгляд понятие спортивного спора должно быть схоже по смыслу и найти своё закрепление в ст. 2 Закона о спорте.

Исследователи данного вопроса отмечают относительно нечастое обращение сторон спортивного отношения к судебным органам. Так, К.С. Якимова установила, что в промежутках между январем 2016 и октябрём 2020 годов она смогла найти всего 220 судебных решений. При этом из этого числа 216 дел было подано спортсменами и только 4 дела составляли иски спортивных организаций [8]. Такая статистика, по её мнению, это следствие того, что основное число спорных моментов до суда просто не доходит и разрешается в рамках спортивных федераций соответствующими уполномоченными органами.

Кроме того, К.С. Якимова в своих работах указывала что из всех поданных исков за указанный промежуток времени основное их число (87 %) было подано представителями командных видов спорта против клубов, находящихся в предбанкротном или банкротном состоянии. Т.е. такие клубы перестают быть субъектами спортивных отношений и, соответственно, фактически единственным способом воздействия на них и выступают судебные решения [8].

Несмотря на указанные особенности судебных споров, судебные органы смогли сформировать и обобщить текущую судебную практику. В 2015 г. Верховный Суд РФ подготовил обзор практики рассмотрения судами дел по спорам, возникающим из трудовых правоотношений спортсменов и тренеров [9]. Кроме этого Пленумом Верховного Суда РФ было принято Постановление по вопросам применения судами законодательства, регулирующего труд спортсменов и тренеров [10]. Данные судебные решения в целом оказали значительное воздействие на последующее развитие спортивных отношений, устранив ряд правоприменительных проблем и снизив, тем самым, количество спорных ситуаций. Тем не менее, всех проблем дан-

ные акты разрешить не могли в силу бурного развития данных отношений. Таким образом, анализ судебных актов, возникших по делам более позднего времени требует своего осмысления.

Рассматривая современную судебную практику, то, прежде всего, следует обратить внимание на то, что подавляющее количество дел из трудовых отношений субъектов спортивной деятельности связано с задержками и невыплатой заработной платы, а так же иных выплат, например, компенсации расходов спортсменов. Как сказала судья коллегии Верховного суда Т. Фролкина, данная категория дел составляет примерно 70 % от всего объема судебных споров.

В качестве примера споров такой категории можно привести решение апелляционного суда Свердловской области [11] по спору между клубом и волейбольной командой. Клуб, мотивируя тем, что спортсмены не выполняли норму рабочего времени (не работали) по причинам от клуба независимым, регулярно недоплачивал команде оговоренной заработной платы. При этом требования спортсменов игнорировались.

Рассмотрев материалы дела и доводы сторон спора суд вынес решение в пользу команды, мотивировав это решение, что клуб, во-первых, взял на себя обязанность трудоустроить спортсменов, а, во-вторых, правила внутреннего трудового распорядка ответчика включают не только участие спортсменов в спортивных мероприятиях, а еще и подготовку к ним (тренировки и иные мероприятия).

Еще 22 % исков составляют иски о восстановлении на работе и взыскании среднего заработка за время вынужденного прогула [12].

В качестве примера судебного спора о восстановлении на работе можно привести решение суда по иску спортсменки Ш., которая не вышла на работу по уважительной причи-

не за что, собственно, и была уволена администрацией ГБУ г. Москвы «Центр спортивной подготовки «Крылатское» Департамента физической культуры и спорта по г. Москве. Однако, в соответствии с решением коллегии по гражданским делам Московского городского суда спортсменка была восстановлена на работе с выплатой ей всех причитающихся сумм заработка за время вынужденного прогула [13].

Из материалов рассмотренного выше дела, можно сделать вывод о том, что администрация центра спортивной подготовки уволила спортсмена за прогул тренировки, хотя она не могла к ним приступить, поскольку врач ей не выдал допуск после болезни. Это, на наш взгляд, свидетельствует о конфликте между администрацией и спортсменом, в котором администрация пользуясь своим положением злоупотребляет правом.

Другим примером, на много более серьезным, на наш взгляд, является пример конфликта между тренером-преподавателем Л. и администрацией ГБУ ДО МКСШОР «Восток» [14]. В рамках данного разбирательства тренер Л. был уволен по причине того, что регулярно отсутствовал на своём рабочем месте и не проводил учебно-тренировочных занятий, т.е. нарушал свои трудовые обязанности. Однако администрация спортивного центра не учла того факта, что тренер Л. отсутствовал на рабочем месте по причине убытия со спортсменами на обязательные для последних рейтинговые соревнования чемпионата России с учетом утвержденного единого календарного плана спортивных мероприятий на 2025 календарный год. Администрация была надлежащим образом уведомлена об этом мероприятии, к тому же занятия с учащимися в спортивном центре сорваны не были, их проводили другие тренеры. Кроме того, сам дисциплинарный процесс увольне-

ния тренера был нарушен, хотя он, находясь со спортсменами на соревнованиях, так же выполнял свои трудовые обязанности. Рассмотрев все представленные сторонами материалами по делу, суд вынес решение в пользу тренера-преподавателя Л.

Данный спор, на наш взгляд, интересен не только конфликтом между тренером и администрацией спортивного центра. Косвенной стороной конфликта в нём выступали спортсмены, которых, фактически, пытались лишить права на спортивную карьеру и возможные спортивные достижения в составе сборной России. И все это делалось в угоду текущих занятий физической культуры у учащихся, на спортивные достижения не претендующих.

На третьем месте по количеству судебных решений располагаются дела, связанные с установлением факта трудового отношения. В рамках дел данной категории обычно выделяются дела, когда стороны оформляли не трудовое отношение, а гражданско-правовое, либо отношения между сторонами вообще никак не фиксировались. В такой ситуации, при решении дел по существу выявляли признаки трудового отношения (подчинения правилам внутреннего трудового распорядка, выполнения работы в интересах организации и под её контролем и как происходили выплаты спортсменам и тренерам).

В качестве примера решения такого спора можно привести пример спора между руководством Региональной общественной организации «Федерация водного поло Ханты-Мансийского автономного округа - Югры» и привлечённым тренером Д.С. на основе гражданско-правового договора. В рамках судебного следствия было установлено, что организация заключила договор об оказании услуг спортивной сборной команды ханты-Мансийского автономного округа - Югры по

водному поло (девушки до 14 лет), в рамках которой взяла на себя обязательства по организации тренировок в рамках подготовки команды к спортивным соревнованиям и руководства состязательной деятельностью членов спортивной команды. В рамках этого и был заключен договор с тренером Д.С. о подготовке спортсменов к соревнованиям.

Д.С. требует признать отношения между собой и руководством Региональной общественной организации трудовыми и внести соответствующие записи в свою трудовую книжку. Руководство Федерации, в свою очередь, отказывается это делать, мотивируя свою позицию тем, что штатное расписание организации не предусматривает такой должности. Суд принял решение в пользу тренера Д.С. [15]

Помимо указанных категорий дел судебная практика сталкивается и с иными случаями споров субъектов спортивной деятельности, вытекающих из нарушения отдельных элементов трудового отношения.

Например, определённый интерес представляет спор между руководством Регионального центра спортивной подготовки «Звездный», выступающего в качестве работодателя и спортсменом Трусовой К.В., принятой в гандбольную команду «Астраханочка» на должность спортсмена-профессионала.

По условиям заключенного сторонами дополнительного соглашения к трудовому договору работодатель принял на себя обязательства предоставить спортсмену в собственность квартиру. Однако своё обязательство за все время действия соглашения (а это период с 24 декабря 2019 г. по 31 мая 2021 г.) не исполнил. Трусова К.В. была уволена с должности по основанию истечения срока трудового договора.

Трусова К.В. обратилась в суд за защитой нарушенных прав. Суд принял её сторону

[16]. Данное судебное решение было поддержано и расширено на все подобные дела. В соответствии с п. 15 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации было закреплено правило, в соответствии с которым предоставление установленных в трудовых договорах со спортсменами дополнительных гарантий и компенсаций (в том числе об обеспечении спортсменов и членов их семей жилыми помещениями) является обязанностью работодателя, а не его правом, в связи с чем произвольный отказ работодателя от исполнения этих условий не допускается [17].

К данной разновидности споров можно отнести и споры, возникающие из споров с медицинским обеспечением, выплаты страховых. Как правило, при получении травм спортсменом, не связанным с его спортивной деятельностью, т.е. полученная травма не была спортивной, в таких случаях спортивная организация в обеспечении отказывалась, а медицинская помощь оказывалась спортсмену на общих основаниях [3].

Нельзя не обратить внимания и на изменения в законодательстве, связанных с внесением изменений в Закон о спорте. В частности в 2016 году в данный нормативный акт была добавлена глава 5.1 Рассмотрение споров в профессиональном спорте и спорте высших достижений [18].

Правила данной главы установили правило о том, что в третейском органе могут разбираться индивидуальные трудовые споры при наличии третейской оговорки (арбитражного соглашения, заключенного в письменной форме) между работодателем с одной стороны и работником (спортсмен или тренер в профессиональном спорте и спорте высших достижений) с другой. При этом третейская оговорка может быть закреплена в регламентах или правилах соревнований спортивной

лиги или федерации, с которыми спортсмен или тренер должны были быть ознакомлены.

При этом если в рассматриваемый закон изменения внесены были, то, например, в трудовой кодекс соответствующие поправки были внесены только в 2020 году. Что привело к судебным решениям о подсудности дел. Когда суды не принимали дела к производству из-за наличия третейской оговорки в спортивных регламентах и выносили решение о том, что заявление должно рассматриваться в третейском суде.

Данная позиция районных судов оспаривалась вышестоящими судами и отменялась. В качестве примера такого судебного решения можно привести позицию Московского городского суда в отношении иска футболиста Навеса Фернандеса Марио о взыскании заработной платы с футбольного клуба «Динамо» [19].

Однако судебная практика знает и другие решения, когда истцу было отказано в разбирательстве дела по существу, поскольку соответствующее условие о передаче спора в третейский суд было прописано в контракте который заключили профессиональный хоккеист с хоккейным клубом [20].

И более того, даже если между участниками трудового отношения не было заключено соглашения о передаче спора в арбитраж, но есть соответствующие пункты об этом, закрепленные в регламенте спортивной организации (в данном случае в соответствии с пп. 44.1, 44.2, 44.3 ст. 44 Регламента Общественной организации «Всероссийская федерация волейбола») [21].

По мнению исследователей вопросов работы третейского правосудия, данному институту предстоит ещё долгое развитие [3].

Резюмируя всё вышеизложенное, на наш взгляд, следует согласиться с мнением тех исследователей, которые считают, что Вер-

ховный Суд РФ должен подготовить новый обзор судебной практики по вопросу единства применения трудового законодательства, регулирующего труд спортсменов, с учетом

накопившихся судебных решений и изменений в спортивной жизни и спортивном законодательстве.

Список использованной литературы:

1. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 28.12.2025) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 3.
2. Буянова М.О. Спортивное право. Общая теория. – М.: Юрайт, – 2019. – 152 с.
3. Чеботарев А.В. Разрешение спортивных споров: пробелы в современном нормативно-правовом регулировании // Вестник гражданского процесса. – 2025. № 5. – с. 76–90.
4. Погосян Е.В. Спортивные споры: понятие и классификация // Арбитражный и гражданский процесс. – 2009. № 8, – с. 33–36.
5. Кормье подрался с Евсеевым, Филяев – с Лямкиным в матче «Автомобилист» – «Ак Барс» // URL: <https://www.sports.ru/hockey/1112499426-korme-podralsya-s-evseevym-filyaev-s-lyamkinym-v-matche-avtomobilista-html?ysclid=ml6rmgiro4674093422> (дата обращения 01.02.2026).
6. Нападающий «Автомобилиста» Кормье получил дисквалификацию за драку // URL: <https://sport24.ru/news/hockey/2022-10-15-napadayushchiy-avtomobilista-kormye-poluchil-diskvalifikatsiyu-za-draku> (дата обращения 01.02.2026).
7. Алексеев С.В. Спортивное право России: учебник для вузов / под ред. П.В. Крашенинникова. 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юнити-Дана; Закон и право, –2012. – 151 с.
8. Якимова К.С. Разрешение трудовых споров с участием спортсменов: обзор судебной практики // Трудовое право в России и за рубежом. – 2021. № 1, – с. 51 - 54.
9. Обзор практики рассмотрения судами дел по спорам, возникающим из трудовых правоотношений спортсменов и тренеров: утв. Президиумом Верховного Суда РФ 8 июля 2015 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2016. № 1.
10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 ноября 2015 г. № 52 «О применении судами законодательства, регулирующего труд спортсменов и тренеров» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2016. № 2.
11. Апелляционные определения Свердловского областного суда от 8 сентября 2017 г. по делу № 33-14935/2017 / СПС КонсультантПлюс, 2017 // URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=SOUR&n=128058&cacheid=8CA08759129DCF843C605F26667F2CB3&mode=splus&rnd=1ez2Q#z8IZEAVsbDugWZfn1> (дата обращения 10.02.2026).
12. Судья ВС: спортсмены чаще всего обращаются в суд с исками о выплате долгов по зарплате / Рамблер, 2023 // URL: [more&utm_source=copylink](https://more.rambler.ru/?utm_source=copylink) (дата обращения 01.02.2026).
13. Апелляционное определение Московского городского суда от 14.12.2017 № 33-35222/2017 // СПС КонсультантПлюс, 2017 // URL: [7631162&cacheid=F0173A689E052299DC0842FF8231BAC8&mode=splus&rnd=TyWag#509RCAV2hQTEBPs11](https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&cacheid=F0173A689E052299DC0842FF8231BAC8&mode=splus&rnd=TyWag#509RCAV2hQTEBPs11) (дата обращения 01.02.2026).
14. Решение Рыбинского городского суда Ярославской области от 07.10.2025 по делу № 2-2682/2025 / СПС КонсультантПлюс, 2025 // URL: https://online.consultant.ru/riv/cgi/online.cgi?req=doc&cacheid=6D1CAA01CD23A69FDF1C236EE2BB9FCC&mode=backrefs&base=AOCN&n=15547046&BAS_ENODE=IiLiMiwyMTQsQVNPSiLiLCIiMiwyMTksU09KIiIsIiLyLDIsQVJCiLiI&rnd=TyWag#RxnecAVIz3nkfYv5 (дата обращения 01.02.2026).
15. Определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 24.06.2024 по делу № 88-19975/2024 / КонсультантПлюс, 2024 (дата обращения 01.02.2026).
16. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 20.01.2025 № 25-КГ24-13-К4 / СПС КонсультантПлюс, 2025 // URL: <https://online.consultant.ru/riv/cgi/online.cgi?req=doc&cacheid=6D1CAA01CD23A69FDF1C236EE2BB9FCC&mode=backrefs&base=ARB&n=847583&BASENODE=IiLiMSw0LEFSQjAwMiLiLCIiMiwyMDMsQVJCQSiLiLCIiMiwyLEFSQiLiIlg&rnd=TyWag#qbqaCAVaANI0rcHg> (дата обращения 01.02.2026).

17. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2025) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 25.04.2025) (ред. от 19.11.2025) / КонсультантПлюс, 2025 // URL: <https://online.consultant.ru/riv/cgi/online.cgi?req=doc&cacheid=E81B59006608082E8E466E5BF05BC914&mode=backrefs&base=LAW&n=519611&BASENODE=IiIiMSwwLDMYOTeZiIiIyLDEsTEFXIiIi&rnd=29fP1Q#y8t6IAVHtDkPvibC> (дата обращения 01.02.2026).

18. Федеральный закон от 04.12.2007 № 329-ФЗ (ред. от 28.11.2025) «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2007. № 50. Ст. 6242.

19. Апелляционное определение Московского городского суда от 26.04.2019 по делу № 33-18899/2019 / СПС КонсультантПлюс, 2019 // URL: <https://online.consultant.ru/riv/cgi/online.cgi?req=doc&base=AOCN&n=9341287&cacheid=D11978F334190269439635E2993F56E8&mode=splus&rnd=TyWag#0XWWEAVe2tQixIa21> (дата обращения 1.02.2026).

20. Определение Новомосковского городского суда Тульской области от 29.11.2021 № 9-478/2021~М-2618/2021 / СПС КонсультантПлюс, 2021 // URL: <https://online.consultant.ru/riv/cgi/online.cgi?req=doc&cacheid=B74624930A689A9B8653973A5330AED4&mode=backrefs&base=AOKI&n=9995512&BASENODE=IiIiMiwyMTQsQVNPSiIiLCIiMiwyMTksU09KIiIiIyLDIsQVJCIiIi&rnd=8ya7Q#uByUHAV0W7ejgpp> (дата обращения 1.02.2026).

21. Решение Хамовнического районного суда города Москвы от 17.07.2025 по делу № 2-2312/2025 / СПС КонсультантПлюс, 2025 // URL: <https://online.consultant.ru/riv/cgi/online.cgi?req=doc&cacheid=B74624930A689A9B8653973A5330AED4&mode=backrefs&base=AOCN&n=15442727&BASENODE=IiIiMiwyMTQsQVNPSiIiLCIiMiwyMTksU09KIiIiIyLDIsQVJCIiIi&rnd=8ya7Q#v1nKHAViedulJ7gr2> (дата обращения 1.02.2026).

Roşin Mixail Mixayloviç,
arbitraj meneceri, OUP VO “ATiSO”-nun Hüquq Fakültəsinin
Əmək hüququ kafedrasının aspirantı

İDMANÇILAR VƏ MƏŞQÇİLƏRİN İŞTIRAKI İLƏ YARANAN AYRI-AYRI MÜBAHİSƏLƏRİN HƏLLİNDƏ MƏHKƏMƏ TƏCRÜBƏSİNİN ROLU

XÜLASƏ

Məqalədə 2016-cı ildən etibarən bu günədək idmançıların və məşqçilərin iştirakı ilə yaranmış mübahisələr üzrə məhkəmə təcrübəsinin təhlilinə cəhd edilmişdir. Həmçinin elmi tədqiqatlar əsasında ən çox rast gəlinən mübahisə kateqoriyaları nəzərdən keçirilmişdir. Mövzunun praktiki əhəmiyyəti ondan ibarətdir ki, məhkəmə qərarlarının lazımi səviyyədə olmaması idman münasibətlərinin subyektlərinin hüquqi vəziyyəti üçün mənfi nəticələrə, idmançıların əldə etdikləri idman nəticələrinin səmərəliliyinin azalmasına, habelə digər hüquqi əhəmiyyətli nəticələrə səbəb ola bilər.

Roshchin Mikhail Mikhailovich,
Arbitration Manager, Postgraduate Student, Department of Labor Law,
Faculty of Law, OUP VO “ATiSO”

THE ROLE OF JUDICIAL PRACTICE IN RESOLVING CERTAIN CATEGORIES OF DISPUTES INVOLVING ATHLETES AND COACHES

SUMMARY

The article analyzes judicial practice concerning disputes involving athletes and coaches from 2016 to the present. Based on scientific research, the article also examines the most common categories of disputes. The practical significance of this topic lies in the fact that inadequate quality of judicial decisions may lead to negative consequences for the legal status of subjects of sports relations, reduce the effectiveness of the sporting results achieved by athletes, and result in other legally significant consequences.

Redaksiyaya daxilolma tarixi: 29.06.2026
Təkrar işlənməyə göndərilmə tarixi: 08.07.2026
Çapa qəbul olunma tarixi: 09.07.2026